

سعودی حکومت کے نظریہ و عملی کردار اور برصغیر کے غیر مقلدین

ساتھ نبھایا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ابن سعود کی حکومت کے ساتھ ساتھ خطہ نجد میں غیر تقلیدی مزاج و رجحان کو بڑی تقویت ملی۔ ۱۷۶۵ء میں محمد بن سعود کے انتقال کے بعد عبدالعزیز بن محمد نے زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی۔ اس نے کم و بیش اڑیس (۳۸) سال حکومت کی۔ اس کی حکومت نجد سے نکل کر لاہ، حساء، قطیف، شام کے مضافاتی علاقے، عراق، یمن اور حجاز مقدس تک پھیل گئی۔ ۱۸۰۳ء میں اس کے انتقال کے بعد سعود بن عبدالعزیز نے حکومت کی باگ ڈور سنبھالی اور دس سال حکومت کرنے کے بعد ۱۸۱۳ء میں اس کا انتقال ہو گیا اور حکومت اس کے بیٹے عبداللہ بن سعود کو منتقل ہو گئی۔ عبداللہ بن سعود کی حکومت کے چار سال ہی مکمل ہوئے تھے کہ مصر کے حاکم محمد پاشا نے اپنے بیٹے محمد علی کی قیادت میں نجد پر یلغار کرنے کے لیے ایک لشکر روانہ کر دیا۔ عبداللہ بن سعود اپنے اور شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے خاندان کے ساتھ گرفتار ہو کر خلافت عثمانیہ کے دارالسلطنت آستانہ پہنچا دیا گیا، جہاں عبداللہ قتل کر دیا گیا اس طرح آل سعود کی نجدی حکومت کا پہلا دور ۱۸۱۷ء میں ختم ہو گیا، یہ دور کم و بیش پچپن (۵۵) سالوں کو محیط ہے۔

خطہ نجد پر آل سعود کی حکومت کا دوسرا دور ۱۸۳۰ء سے شروع ہو کر ۱۸۸۸ء تک جاری رہا۔ اس دوران ۱۸۳۹ء سے ۱۹۳۳ء تک تقریباً پانچ سال کے لیے وہ حکومت سے بے دخل رہے۔ اس دور میں آل سعود کے تین شہزادوں نے حکومت کی، جن کے نام اور دور اقتدار بالترتیب اس طرح ہیں۔ فیصل بن ترکی نے ۳۱ سال، عبداللہ بن فیصل نے (۲۱) اکیس سال جبکہ عبدالرحمن بن فیصل نے تقریباً ڈیڑھ سال حکومت کی۔ ۱۸۸۸ء میں حاکم کے حاکم محمد بن رشید نے خلافت عثمانیہ کی زیر سرپرستی نجد پر حملہ کیا۔ حاکم نجد عبدالرحمن بن فیصل جان بچا کر افراد خاندان کے ساتھ قطر چلے گئے، وہاں سے بحرین گئے اور بالآخر کویت میں جا کر مقیم ہو گئے، عبدالرحمن بن فیصل کی حکومت کے خاتمہ کے ساتھ آل سعود کے نجدی اقتدار کا دوسرا دور بھی ختم ہو گیا، یہ دور بھی کم و بیش چوون (۵۴) سالوں تک جاری رہا۔ ریاض (نجد) چھوڑنے کے وقت عبدالرحمن بن فیصل کے ساتھ

برصغیر کے بے چارے سلفی کیا ہیں، کچی مٹی کے دیئے تھے، جن میں مٹی تیل ڈالنے کے بجائے پٹرول ڈال کر روشن کرنے کی کوشش کی گئی۔ نتیجہ ظاہر تھا، بجائے اس کے کہ خود روشن ہوتے اور گرد و پیش کے ماحول کو روشن کرتے خود اپنے شعلوں کی لپیٹ میں آ گئے۔ جب پٹرول ختم ہو گا اور شعلے بجھ جائیں گے، سیاہی کی اتنی تہہ جم چکی ہوگی کہ غیروں کے لیے ان کی شناخت مشکل ہوگی اور وہ خود اپنے وجود سے گھن محسوس کریں گے۔ برصغیر کے نابالغ و خام فکر سلفی معاشرے کی طفلانہ شوخی حد ادب سے بہت آگے بڑھ چکی ہے۔ نومولود کے ناف کا زخم سوکھ نہیں پاتا ہے اور وہ اپنے باپ کا قد ناپنا شروع کر دیتا ہے کہ باپ ہی تو ہیں۔ اللہ یا اللہ کے رسول تھوڑی ہیں جو ان کی ہر بات مان لی جائے۔

جواں سال و جواں فکر صحافی خوشتر نورانی کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے راقم سطور کو جام نور کے خصوصی نمبر میں قلمی شرکت کے قابل سمجھا۔ جس عنوان کے تحت مجھے لکھنے کا حکم ملا ہے وہ مشکل کم اور دلچسپ زیادہ ہے۔ بات اتنی سی ہے کہ معاشرے کے ہر طبقہ میں دیکھا اور محسوس کیا جاتا ہے کہ کسی بھی طبقہ کا دواشرافیہ گروہ جب کسی مسئلہ میں آمنے سامنے ہوتا ہے تو اپنے مقام و مرتبہ کا لحاظ کرتے ہوئے ایک دوسرے کے خلاف زبان استعمال کرتا ہے، جبکہ اس کے حاشیہ بردار، نمک خوار چیلے، چچے اپنی اوقات چھپا نہیں پاتے اور مغلوب الغضب ہو کر ایسی بازاری زبان استعمال کرتے ہیں، جنہیں سن کر خود ان کے آقائے نعمت شرمائے بغیر نہیں رہ پاتے۔ سعودی سلفی حکومت اور علماء کے مقابلہ میں برصغیر کے سلفیوں کا حرف بہ حرف یہی حال ہے۔

بات صدیوں پرانی ہے، وادی شام کے شیخ تقی الدین بن تیمیہ اور صوفی بن قیم الجوزیہ کے غیر تقلیدی فقہی سلسلہ کی خلافت جب صحرائے نجد کے شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی تک پہنچی، اس زمانہ میں خانوادہ آل سعود کے مورث اعلیٰ سعود کے انتقال کے بعد خطہ نجد پر ان کے بیٹے محمد کی حکومت تھی۔ حاکم نجد محمد بن سعود اور شیخ نجد محمد بن عبدالوہاب نے ایک دوسرے کا بھرپور

ان کا ایک بیٹا بھی ان کے ساتھ تھا، جس کا نام عبدالعزیز تھا اور اس کی عمر اس وقت کم و بیش بارہ (۱۲) سال تھی۔ عبدالعزیز بھی اپنے باپ کے ساتھ کویت میں مقیم تھا لیکن وہ اپنے آباء و اجداد کی حکومت کو بہر حال واپس لینا چاہتا تھا، یہی وجہ ہے کہ جب وہ تقریباً پچیس (۲۵) سال کا ہوا تو اس نے ۱۹۰۲ء میں کمال جواں مردی کا مظاہرہ کرتے ہوئے صرف ۶۵ آدمی کے ساتھ ریاض پر حملہ کر دیا اور کامیاب بھی ہو گیا، ریاض کے گورنر عثمان کو قتل کر کے اس پر قبضہ کر لیا، اس طرح عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل سعود نے کم و بیش چودہ (۱۴) سال بعد خانوادہ آل سعود کے تیسرے دور حکومت کی بنیاد ڈال دی، اس کے بعد حکومت کے رقبہ کو وسیع کرتا گیا، یہاں تک کہ کویت، شام، عراق، یمن اور بحرین کے حدود تک اپنی حکومت کو وسعت دینے اور حرمین شریفین کو اپنی حکومت میں شامل کرنے کے بعد ۱۹۳۲ء میں یعنی ریاض پر قبضہ کرنے کے پورے تیس (۳۰) سال بعد ”المملکۃ العربیۃ السعودیۃ“ کے قیام کا اعلان کر دیا، اس تیسرے یعنی موجودہ دور حکومت میں عبدالعزیز بن عبدالرحمن کے بعد اس کے چار بیٹے، سعود، فیصل، خالد اور فہد حکومت کر چکے ہیں، جبکہ پانچواں بیٹا عبداللہ برسر اقتدار ہے۔

سعودی عرب کا رقبہ بارہ لاکھ پچیس ہزار مربع میل ہے اور اس کی آبادی تقریباً دو کروڑ ساٹھ لاکھ ہے، جس میں تقریباً ساٹھ لاکھ غیر ملکی تارکین وطن شامل ہیں جو روزگار کے سلسلہ میں وہاں مقیم ہیں، ہندوستان کے باشندے سب سے زیادہ ہیں، جن کی تعداد پندرہ لاکھ سے متجاوز ہے، اس کے بعد بنگلہ دیش کے دس لاکھ، پاکستان کے نو لاکھ، فلپائن کے آٹھ لاکھ، مصری ڈھائی لاکھ، فلسطینی ڈیڑھ لاکھ، لبنانی سوا لاکھ، سری لنکن پچاس ہزار، دیگر عرب افریقی ممالک کے تقریباً پچاس ہزار اور یورپ و امریکہ کے کم و بیش پچاس ہزار افراد یہاں آباد ہیں، جو وہاں کے شہری نہیں ہیں، لیکن مجموعی تعداد میں شامل ہیں، اس طرح ایک کثیر ثقافتی معاشرہ وہاں پروان چڑھ رہا ہے۔ لیکن کثیر مذہبی معاشرہ کے آثار دور دور تک نظر نہیں آتے۔

غیر ملکی باشندوں کے علاوہ ان کی حقیقی آبادی تقریباً دو کروڑ ہے، جس میں پندرہ فی صد شیعہ مذہب کے لوگ شامل ہیں، بیشتر شیعہ ملک کے مشرقی صوبے میں ہیں، البتہ مدینہ منورہ میں بھی ان کی کچھ آبادی ہے، شیعہ مذہب کے اسماعیلیہ فرقہ کے لوگوں کی بہت بڑی تعداد نجران

میں آباد ہے، سعودی عرب کا مشرقی صوبہ جسے منطقہ شرقیہ کہا جاتا ہے، تیل کی دولت سے مالا مال ہے، اس صوبہ کا مشہور شہر دمام ہے، اس کے علاوہ دوسرے چھوٹے شہروں میں قطیف، الحساء، البقیق، ہفوف، جبیل، رأس تنورہ اور الخبر وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ جیسا کہ میں پچھلے سطور میں ذکر کر آیا ہوں کہ شیعوں کی بیشتر آبادی مشرقی صوبہ میں ہے، یہی وہ مذکورہ بالا شہر ہیں، جہاں شیعوں کی تعداد پچاس فی صد سے بھی زیادہ ہے، ملک میں کثیر مذہبی معاشرہ نہ ہونے کی بڑی مثال کے طور پر ان شیعہ آبادی والے شہروں کو پیش کیا جا سکتا ہے، مذکورہ شہروں میں صرف القطیف اور الحساء دو ایسے شہر ہیں جہاں آپ کو شیعوں کی چند مساجد نظر آ جائیں گی لیکن امام باڑے کہیں نہیں ملیں گے، امام باڑے ہیں لیکن ان کا رجسٹریشن امام باڑوں کے نام پر نہیں دیا گیا ہے بلکہ شخصی عمارتوں کو امام باڑوں کی شکل میں نوحہ خوانی اور ماتم کے لیے استعمال کی اجازت دے دی گئی ہے، شیعوں کے دینی مدارس اور ان کی مذہبی کتابوں کی دوکانیں آپ کہیں نہیں پائیں گے، قارئین کی معلومات میں اضافہ کے لیے میں نے یہ باتیں نقل کر دی، اب ہم اصل موضوع کی طرف لوٹتے ہیں۔

گزشتہ سطور میں آپ نے ملاحظہ کیا کہ مختلف ادوار میں آل سعود نے خطہ نجد اور بعض وقت دور دراز علاقوں پر بھی کم و بیش ایک سو دس سال حکومت کی۔ اقتدار کے اس دورانیہ میں ایک لمحہ کے لیے بھی وہ شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے فکر و اعتقاد سے دستبردار نہیں ہوئے، نتیجتاً سیاست اور غیر تقلیدی فکر کا چولی دامن کا ساتھ ہو گیا، آل سعود کی حکومت مضبوط ہوتی تو وہ فکر بھی پھولنے پھیلنے لگتی اور حکومت کمزور یا ختم ہوتی تو وہ بھی رخت سفر باندھ لیا کرتی تھی، کیوں کہ خلافت عثمانیہ کے عقائد و افکار مسلم امہ کے اعصاب پر چھائے ہوئے تھے، آل سعود کے موجودہ دور اقتدار کے ساتھ غیر تقلیدی فکر پھر سے زور پکڑنے لگی اور خلافت عثمانیہ کے زوال کے بعد اس کے لیے میدان صاف ہو گیا۔ آل سعود کی حکومت جیسے جیسے مضبوط ہوتی اور پھیلتی گئی، غیر مقلدین بھی اپنے پاؤں پسارتے چلے گئے، خاص طور سے پچھلی صدی کی چوتھی دہائی کے بعد جب دولت کی ریل پیل ہوئی تو غیر مقلدین کے وارے نیارے ہو گئے۔ ہمارے برصغیر کے غیر مقلدین نے تو لگتا ہے پٹرول کی صراحیوں صاف کر دی ہیں کہ جب وہ بولتے ہیں تو آگ اگلے ہیں، بایں ہمہ سعودی عرب کی حکومت اور وہاں کے علما کا فقہی مزاج برصغیر کے سلفیوں سے قابل لحاظ حد تک الگ اور احترام و

روداداری پر مبنی ہے، تفصیل کے لیے مطالعہ کا تسلسل جاری رکھیے۔

راٹم الحروف کے محدود مطالعہ و مشاہدہ کی روشنی میں سعودی عرب عصر حاضر میں دنیا کا واحد ایسا ملک ہے جس کا نام کسی ایک خاندان سے منسوب ہے، وہاں کا نظام بادشاہت اور اس کے آئین کی اساس قرآن و سنت ہے، حکومت کا فقہی مذہب حنبلی ہے، تاہم قانونی طور پر بیچ حضرات حنفی، شافعی اور مالکی مذہب پر اعتماد کر کے فیصلہ صادر کرنے کے مجاز ہیں۔

باوجود اس کے کہ سعودی حکومت کا دستور فقہ حنبلی کو اپنا نمائندہ مانتا ہے یا اپنی فقہی اساس قرار دیتا ہے، عملاً پورا نظام سلفی ہے۔ ارباب اقتدار اور علماء کا طبقہ نہ تو اپنے آپ کو حنبلی کہتا ہے اور نہ ہی لکھتا ہے بلکہ سلفیت سے منسوب کرتا ہے، البتہ حنبلی فقہ سے قربت عیاں و بیاں ہے، اس کے بالمقابل دوسرے تین مکاتب فقہ حنفی، شافعی اور مالکی کے ساتھ ناروارویہ کی ایک موٹی سی مثال یہ ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے بشمول ریاض، دمام اور جدہ جیسے بڑے شہروں میں ایک بھی ایسی مسجد نہیں ہے جس کا امام غیر سلفی ہو، جبکہ نرمی اور روداداری کے الفاظ کا استعمال اگر مناسب ہو تو وہاں نرمی اور روداداری کا یہ عالم ہے کہ ہر شخص اپنے مذہب فقہ پر عمل کرنے میں مکمل آزاد ہے۔ گویا معاشرہ اپنی اجتماعی ہیئت و ماہیت میں حکومت کی اسلامی تفاسیر کا یا فقہی تعبیر کا مکمل پابند ہے، جبکہ فرد اپنی انفرادی حیثیت میں مکمل آزاد۔

نصاب تعلیم کچھ ایسا مرتب کیا گیا ہے کہ پرائمری سے لے کر یونیورسٹی تک شعبہ خواہ میڈیکل یا انجینئرنگ کا ہی کیوں نہ ہو اسلامیات کا مضمون لازمی طور پر اس میں داخل ہے اور طبعی طور پر فقہ حنبلی ہی پڑھایا جاتا ہے۔ البتہ جامعات میں تخصص کے طلبہ کو دیگر سنی مکاتب فقہ سے روشناس ہونے کا موقع مل ہی جاتا ہے، اسی طرح دوسرے طلبہ کا فقہ حنبلی پر انحصار و ارتکاز بھی کلاس روم تک ہی محدود ہے، کلاس روم سے باہر چند قدم کے فاصلے پر کالج یا اسکول کی لائبریری میں تمام سنی مکاتب فقہ کی چھوٹی بڑی، معروف و غیر معروف ساری کتابیں انہیں بہ آسانی دستیاب ہوتی ہیں اور مطالعہ پر کسی طرح کی کوئی پابندی بھی نہیں ہے۔ نیز سرکاری لائبریریاں اور سرراہ کتابوں کے بڑے بڑے تجارتی مراکز امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور ان کے علاوہ دیگر اکابر فقہاء کی تصانیف اور ان کے فضائل و مناقب پر مشتمل کتابوں سے بھرے پڑے ہیں، حاصل یہ ہے کہ سعودی حکومت وہاں کے علماء اور بیشتر عوام نظریاتی طور پر سلفی ضرور

ہیں لیکن دیگر مکاتب فقہ کے فقہاء دائمہ کو وہ احترام کی نظروں سے دیکھتے ہیں، ان کی کتابوں سے استفادہ کرتے ہیں، ان کے مذاہب کے مطابق فتاویٰ دیتے ہیں اور عوام کو بھی ان کا احترام سکھاتے ہیں، اس سے قبل کہ میں اپنے ان دعوؤں کی دلیل کے طور پر ”اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والفتوى“ کے چند فتاویٰ نقل کروں قارئین کو بتا دوں کہ یہ اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والفتوى

فتویٰ اور علمی تحقیقات کی دائمی کمیٹی کی حیثیت سعودی حکومت اور عوام کے نزدیک کیا ہے اور اس کی کتنی اہمیت ہے، سعودی حکومت نے ۱۳۹۱ھ میں قرار داد نمبر ۱۳ کے ذریعہ اکابر علماء کا ایک بورڈ قائم کیا۔ جس کا نام ”ھئیت کبار العلماء بالمملكة العربية السعودية“ (سعودی عرب کے اکابر علماء کا بورڈ رکھا، اس بورڈ کا صدر وزیر کے مرتبہ پر فائز ہوتا ہے اور وہی سعودی عرب کا مفتی عام بھی ہوتا ہے، شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز کے انتقال کے بعد مذکورہ بورڈ کے صدر اور سعودی عرب کے جنرل مفتی شیخ عبدالعزیز عبداللہ بن محمد آل شیخ ہیں، مذکورہ بالا فتویٰ اور علمی تحقیقات کی کمیٹی اس اکابر علماء بورڈ کی ذیلی کمیٹی ہے، علماء بورڈ کے ہی چند اراکین پر یہ کمیٹی مشتمل ہوتی ہے، البتہ بورڈ کے کسی رکن کو فتویٰ اور علمی تحقیقات کی کمیٹی کی رکنیت حاصل کرنے کے لیے بادشاہ کی منظوری ناگزیر ہے۔

مذکورہ کمیٹی کی ذمہ داری عقائد، عبادات اور شخصی معاملات میں عوام الناس سے کے استفتاء کا جواب دینا ہے، اس کے ذریعہ جاری کیا گیا، فتویٰ تب ہی معتبر ہوتا ہے جب کم از کم تین فقہاء اس کی تحقیق میں شامل ہوں اور کمیٹی کے اراکین کی اکثر تعداد میں نے اس کی توثیق کردی ہو، اگر موافق و مخالف کی تعداد برابر ہوتی ہے تو کمیٹی کے صدر کا رجحان فیصلہ کن ہوتا ہے۔ ذیل میں تحقیق و فتویٰ کی کمیٹی کے چند فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

فتاویٰ اللجنة الدائمة (الحزبہ رقم: 2 الصفحة رقم: 243) السؤال الثاني من الفتوى رقم (1361)

س: (2) ما هي السلفية و ما رأيكم فيها؟

ج: (2) السلفية: نسبة الى السلف، والسلف: هم صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأئمة الهدى من أهل القرون الثلاثة الاولى رضى الله عنهم الذين شهد لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخير في قوله: خير الناس قرني ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجي اقوام تسبق

بشارت یافتہ تین صدیوں تک پھیلا ہوا ہے اور جوان کی پیروی کرے گا وہ سلفی کہلانے کا مستحق اور اہل سنت ہے۔ اب آئیں ذرا یہ دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مذکورہ بالا اسلاف کے عمومی مفہوم میں خصوصی طور پر ائمہ اربعہ اور ان کے مذاہب فقہ کے بارے میں سعودی عرب کے اکابر علما کیا فرماتے ہیں۔

فتاویٰ اللجنة الدائمة (الجزء رقم : ۵، الصفحة رقم : ۵۷-۵۶) الفتوی رقم ۱۵۹۱

س: کیف ظهرت المذاهب الأربعة و کیف سوغوا لانفسهم الاجتهاد دون الناس وما الدلیل علی انه یجب اتباع مذهب واحد فقط من المذاهب الأربعة؟

ج: الحمد لله وحده والصلاة والسلا علی رسولہ وصحبہ و بعد:

المجتهدون من الفقهاء کثیر و خاصة فی القرون الثلاثة التي شهد لها الرسول صلی الله علیه وسلم بالخير، وقد اشتهر من بینهم علی مر السنين اربعة - ابو حنیفة النعمان بن ثابت فی العراق و ابو عبد الله مالک بن انس الاصبغی فی المدینة المنورة و ابو عبد الله محمد بن ادريس الشافعی القرشی عالم قریش و فخرها فی بغداد ثم فی مصر، و ابو عبد الله احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی امام اهل الحدیث وقدوتهم و فقیه اهل العراق فی زمانه و اسباب شهرتهم کثیرة منها انتشار مذهبهم فی البلد الذی نشاوا و ارتحلوا الیه علی مقتضى السنة الکونیة کابی حنفیة و احمد رحمهما الله فی العراق و مالک فی المدینة و الشافعی فی مکة و مصر، و منها نشاط تلامیذهم و من أخذ بمذهبهم و بنی علی اصولهم و اجتهادهم فی الدعوة الی مذهبهم فی بلادهم او البلاد التي رحلوا الیها کمحمد بن الحسن و ابی یوسف مثلاً فی العراق و ابن القاسم و اشهب فی مصر و سحنون فی المغرب، و الربیع بن سلیمان فی مصر و تلامیذ الامام احمد فی الشام و العراق و غیرهما، و منها تبنی الحکام للمذهب و لعلمائهم و تولیتهم ایاهم المناصب کالقضاء و الافتاء و فتحهم المدارس لهم و اغداق الخیر

شهادة احدثهم یمینه و یمینه شهادته، رواه الامام احمد فی مسنده و البخاری و مسلم - و السلفیون: جمع سلفی نسبة الی السلف، وقد تقدم معناه و هم الذین ساروا علی منهاج السلف من اتباع الکتاب و السنة و الدعوة الیهمما و العمل بهما، فكانوا بذالک اهل السنة و الجماعة و بالله التوفیق، و صلی الله علی نبینا محمد، و آله و صحبه و سلم

اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة و الافتاء

عبد الله بن قعود (عضو) ☆ عبد الله بن غدیان (عضو) ☆ عبد الرزاق عقیفی (نائب رئیس اللجنة) ☆ عبد العزیز بن عبد الله بن باز (الرئیس)

ترجمہ: - داکی کمیٹی کے فتاویٰ جلد ۲، ص: ۲۳۳ فتویٰ ۱۳۶۱ کا سوال نمبر ۲

سوال:- سلفیت کیا ہے اور اس کے بارے میں آپ حضرات کی کیا رائے ہے؟

جواب:- سلفیت: سلف سے منسوب ہے اور سلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور پہلی تین صدیوں کے وہ ائمہ رشد و ہدایت ہیں، جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر کی گواہی دی ہے، آپ کا ارشاد ہے: ”تمام لوگوں میں بہتر میری صدی کے لوگ ہیں، پھر اس کے بعد والی صدی کے، پھر اس کے بعد والی صدی کے، ان کے بعد ایسی قومیں آئیں گی جس کی شہادت اور قسم ایک دوسرے پر سبقت لے جائیں گی“۔ اس حدیث کو امام احمد نے اپنی مسند میں اور بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔

اور ”السلفیون“ سلفی کی جمع ہے جو کہ سلف سے منسوب ہے، سلف کی توضیح گزر چکی ہے، قرآن و سنت کے تبعین، اس کی دعوت دینے والے اور اس پر عمل کرنے والے اسلاف کے پیروکاروں کو سلفی کہا جاتا ہے، بایں طور وہ بھی اہل سنت ہی ہوئے و بالله التوفیق و صلی الله علی نبینا محمد و آله و صحبه و سلم۔

علمی تحقیقات اور فتویٰ کی داکی کمیٹی

عبد الله بن قعود (رکن) ☆ عبد الله بن غدیان (رکن) ☆ عبد الرزاق عقیفی (نائب صدر) ☆ عبد العزیز بن عبد الله بن باز (صدر)

مذکورہ بالا فتویٰ کا یہ پہلو ملحوظ رہے کہ قابل اتباع اسلاف کرام کا

عليهم من اوقاف وغيرها- ولم يدع احد منهم الى مذهبه ولم يتعصب له ولم يلزم غيره العمل به او بمذهب معين انما كانوا يدعون الى العمل بالكتاب والسنة ويشرحون نصوص الدين و يبينون قواعده ويفرغون عليها ويعتون فيما يسألون عنه دون أن يلزموا احدا من تلاميذهم او غيرهم بارائهم بل يعيبون على من فعل ذلك و يأمرون ان يضرب برائهم عرض الحائط اذا خالف الحديث الصحيح ويقول قائلهم (اذا صح الحديث فهو مذهبي رحمهم الله جميعا)

ولا يجب على احد اتباع مذهب بعينه من هذه المذاهب بل عليه أن يجتهد في معرفة الحق ان أمكنه او يستعين في ذلك بالله ثم بالثروة العلمية التي خلفها السابقون من علماء المسلمين لمن بعدهم ويسروا لهم بها طريق فهم النصوص وتطبيقها ومن لم يمكنه استنباط الاحكام من النصوص ونحوها لا امر ما عاقه عن ذلك سأل اهل العلم الموثوق بهم عما يحتاجه من احكام الشريعة لقوله تعالى: سورة النحل الآية ٢٣ "فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون" و عليه ان يتحري في سؤاله من يثق به من المشهورين بالعلم والفضل والتقوى والصلاح- وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد و اله وصحبه وسلم-

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء

عبد الله بن قعود (عضو) ☆ عبد الله بن غديان (عضو) ☆ عبد الرزاق عفيفي (نائب رئيس اللجنة) ☆ عبد العزيز بن عبد الله بن باز (الرئيس)

ترجمہ: داکی کمیٹی کے فتاویٰ: جلد ٥، صفحہ: ٥٦-٥٧ فتویٰ ١٥٩١

سوال:- چاروں مذاہب کیسے وجود میں آئے، دوسرے لوگوں سے قطع نظر انہوں نے اجتہاد کو اپنے لیے کیسے جائز سمجھا، نیز اس کی کیا دلیل ہے کہ چار مذاہب میں سے کسی ایک کی پیروی واجب ہے؟

جواب:- تمام تعریفیں اللہ رب العلمین کے لئے اور درود و سلام اس کے رسول پر، ان کے آل اور اصحاب پر، وبعد، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی جن تین صدیوں کے خیر کی بشارت فرمائی تھی، ان میں بہت سے صاحب اجتہاد فقہاء پیدا ہوئے، جن میں چار وقت کے

گزرنے کے ساتھ مشہور ہوئے، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت عراق میں، ابو عبد اللہ مالک ابن انس الاصمعی، مدینہ منورہ میں، ابو عبد اللہ محمد بن ادریس الشافعی، بغداد اور مصر میں اور ابو عبد اللہ احمد بن حنبل الشیبانی عراق میں۔

ان کی شہرت کے بہت سے اسباب ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ جن ملکوں یا خطوں میں پرورش پائی اور جن جن مقامات کے سفر کیے وہاں ان کا مذہب فطری طور پر پھیل گیا۔ جیسے ابو حنیفہ اور رحمۃ اللہ علیہما عراق میں، مالک مدینہ میں اور شافعی مکہ اور مصر میں، دوسرا سبب یہ ہے کہ ان کے تلامذہ نے اور دوسرے اہل علم جنہوں نے ان ائمہ کے اصول کو اپنے اجتہاد کی بنیاد بنایا اپنے اپنے ملکوں میں اور جہاں جہاں کے سفر کئے وہاں ان کے مذہب کو پھیلاتے چلے گئے، جیسے محمد بن حسن، اور ابو یوسف نے عراق میں، ابن قاسم اور اشہب نے مصر میں، بخون نے مراکش میں، ربیع بن سلیمان نے مصر میں اور امام احمد کے تلامذہ نے شام اور عراق وغیرہ میں۔ تیسرا سبب یہ ہے کہ حکمرانوں نے کسی مذہب اور اس کے علماء کو اپنایا، انہیں قضا و افتاء کے عہدے دیئے، ان کے لیے مدارس قائم کیے اور ان پر اوقاف وغیرہ سے دولت کا منہ کھول دیا۔

ان ائمہ میں سے کسی نے نہ تو اپنے مذہب کی دعوت دی اور نہ ہی اس کے لیے ان میں تعصب پیدا ہوا اور نہ ہی انہوں نے اپنے مذہب یا کسی متعین مذہب پر عمل کرنے کے لیے کسی کو مجبور کیا۔ وہ حضرات قرآن و حدیث پر عمل کی دعوت دیتے تھے۔ اور جو کچھ پوچھا جاتا تھا اس کے بارے میں فتاویٰ دیا کرتے تھے، لیکن اپنے شاگرد یا ان کے علاوہ کسی اور کو اپنا موقف تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتے تھے، بلکہ ایسا کرنے والے کو برا سمجھتے تھے اور وہ حکم دیتے تھے کہ اگر ان کا موقف حدیث صحیح کے خلاف ہو تو اسے دیوار پر مار دو، انہیں میں سے کسی کا قول ہے ”صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے“ اور ان سب پر رحمتوں کی بارش فرمائی۔

بایں ہمہ ان مذاہب میں سے کسی ایک مذہب کا اتباع کسی پر فرض نہیں ہے۔ بلکہ اگر ممکن ہو تو ضروری ہے کہ حق کی شناخت کے لیے اجتہاد کرے۔ یا اس سلسلہ میں اللہ سے مدد چاہے اور علمائے اسلام نے بعد میں آنے والوں کے لیے جو علمی ذخیرہ چھوڑا ہے اور نصوص کے فہم اور اس کی تطبیق کو آسان فرمایا ہے، اس سے استفادہ کرے اور جس کے لیے کسی سبب نصوص سے احکام کا استنباط ممکن نہ ہو وہ قابل اعتماد اہل علم سے اپنی ضرورت کے شرعی احکام پوچھ لے۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ نحل آیت نمبر ٢٣

میں فرمایا ہے ”اگر تمہیں معلوم نہیں ہے تو جاننے والوں سے پوچھ لو“ اور اس کے لیے ضروری ہے کہ قابل اعتماد علم و فضل میں مشہور صاحب صلاح و تقویٰ کی تلاش کرے۔ اللہ ہی سے توفیق ہے، اللہ صلوٰۃ و سلام بھیجے اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر، ان کے آل اور اصحاب پر۔

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء

عبد اللہ بن قعود (رکن) ☆ عبد اللہ غدیان (رکن) ☆ عبد الرزاق عقیفی (نائب صدر) ☆ عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز (صدر) مذکورہ بالا فتویٰ کی روشنی میں قارئین کی توجہ ہم تین نکات کی طرف لے جانا چاہتے ہیں، پہلا نکتہ یہ ہے کہ چاروں ائمہ فقہ خیر سے معمور پہلی تین صدیوں کے ہیں، دوسرا نکتہ یہ ہے انہوں نے نصوص دین کی توضیح و تشریح کی، قواعد متعین کیے اور اجتہاد فرمایا جبکہ تیسرا اور آخری حلقہ یہ ہے کہ ان میں متعین طور پر کسی ایک کی تقلید واجب نہیں ہے۔ فتویٰ کی عبارت ”ولا یجب علی احد“ یاد رکھنے کی چیز ہے، اس سے اگلا فتویٰ سمجھنے میں مدد ملے گا۔ ساتھ ہی یہ بھی خیال رہے کہ سلفی مکتب فقہ میں واجب اور فرض ہم معنی ہیں۔

فتاوی اللجنة الدائمة (الجزء رقم : ۵ الصفحة

رقم : ۶۳) الفتوی رقم ۱۲۵۴۸

س: قرأت فی کتاب الف فی لغتنا حیث یقول مؤلفه ان موقف الائمة لاصحاب المذاهب فی الاسلام ابو حنیفة، احمد، مالک، والشافعی وغیرہم کموقف بولس فی دین المسیح اذ یصرفون الناس عن الحقيقة الی اھوائهم مع وجود الادلة الواردة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفجاء و ابارائهم بعد هذه الادلة، فما هو الرد علیہ؟ ویقول ان مقلدہم و تابعہم کفار حیث یتبعون الناس ویترکون ما قاله النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

ج: الحمد لله وحده والصلاة والسلام علی رسولہ و آلہ وصحبہ و بعد:

اولا: ان ائمة المذاهب الاربعة وھم ابو حنیفة و مالک و الشافعی و احمد بن حنبل من فضلاء اهل العلم و من اتباع النبی صلی اللہ علیہ وسلم و من اهل الاجتہاد و الاستنباط للاحكام الشرعية من ادلتھا التفصیلیة و ما قالہ

المؤلف المذکور من انھم یصرفون الناس عن الحقيقة و یتبعون اھواءہم کذب و بہتان علیہم و لیس مقلدہم بکافر فان الانسان اذا لم یکن من اهل المعرفة بالاحکام و اتبع احد المذاهب الاربعة فانه لا حرج علیہ فی ذلک و قد صدر منا فتوی فی المذاهب الاربعة هذا نصھا: وباللہ التوفیق و صلی اللہ علی نبینا محمد و آلہ و صحبہ و سلم۔

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء

عبد اللہ بن قعود (عضو) ☆ عبد اللہ بن غدیان (عضو) ☆ عبد الرزاق عقیفی (نائب رئیس اللجنة) ☆ عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز (الرئیس)

ترجمہ:- فتاوی اللجنة الدائمة جلد ۵، ص: ۶۳ فتوی ۱۲۵۴۸ سوال:- میں نے اپنی زبان میں تالیف کی گئی ایک کتاب پڑھی ہے۔ جس کا مؤلف کہتا ہے کہ اسلام میں اصحاب مذاہب ائمہ ابو حنیفہ اور شافعی وغیرہ کا کردار عیسائی مذہب کے پادریوں جیسا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دلائل موجود ہوتے ہوئے اپنی آراء پیش کرتے ہیں اور عوام کو حقیقت سے پھیر کر اپنی خواہش کا غلام بناتے ہیں تو اس کا جواب کیا ہے؟ اور وہ کہتا ہے کہ ان اماموں کی پیروی کرنے والے کافر ہیں، کیونکہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک فرمان کو چھوڑ کر دوسروں کی پیروی کی۔

جواب:- تمام تعریفیں صرف اللہ کے لیے ہیں اور صلوٰۃ و سلام ہو اس کے رسول پر، ان کی آل اور ان کے اصحاب پر بے شک مذاہب اربعہ کے ائمہ فضلاء اہل علم میں ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروکار ہیں اور احکام شرعیہ کا استنباط اس کے ادلہ تفصیلیہ کے ذریعہ کرنے والوں میں سے ہیں۔ مذکورہ کتاب کے مصنف نے جو بات کہی ہے وہ حقائق سے پھیرتے ہیں اور اپنی خواہشات کی پیروی کرتے کراتے ہیں وہ ان کی ذات پر جھوٹ اور بہتان ہے۔ ان کا مقلد کافر نہیں ہے۔ کیوں کہ جب انسان احکام کی معرفت کا اہل نہ ہو اور چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کی پیروی کرے تو ایسا کرنے میں اس کے لیے کوئی حرج نہیں ہے۔ ہم نے مذاہب اربعہ کے بارے میں ایک فتویٰ دیا ہے، جس کی عبارت یہ ہے..... (زیر ترجمہ فتویٰ میں اس سے قبل مذکور فتویٰ کی پوری عبارت مذکور ہے، جس کی طرف یہاں

اشارہ کیا گیا ہے۔ چوں کہ میں اسے پیش کر آیا ہوں اس لیے اسی حد پر اکتفا کیا، جس سے اس فتویٰ کے سوال کا جواب ہو رہا تھا۔)

میں قارئین کو جس مقام پر پہنچا کر اپنا یہ تحریری سفر آگے بڑھانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ پہلے فتویٰ کے رو سے سارے ائمہ اسلاف کی فہرست میں ہیں۔ دوسرے فتویٰ کے مطابق وہ نصوص دین سے مسائل کا استنباط کرتے ہیں لیکن ان میں سے کسی ایک کی متعین طور پر تقلید واجب نہیں ہے، جس کا سیدھا مطلب ہے۔ ”ورنہ انہیں“ ”لا یجب لاحد“ کے بجائے ”لا یجوز لاحد“ کہنے سے کون روک سکتا تھا۔ اگر کسی غبی کے لیے یہ عبارت ناقابل فہم تھی تو تیسرے فتویٰ نے وہم کا سارا بھرم توڑ کے رکھ دیا اور یہ کھلا اعلان کر دیا کہ مقلدین نہ صرف یہ کہ کافر نہیں ہیں بلکہ تقلید میں کوئی حرج بھی نہیں ہے۔

تقلید کے باب میں علمائے سعودی عرب کے موقف کی مکمل وضاحت اور اپنی طرف سے اتمام حجت کے طور پر بلا تبصرہ تین فتاویٰ اور نقل کروں گا۔ جن میں سے دو میں سعودی علمائے تقلید سے متعلق اپنے موقف کی وضاحت کی ہے اور تیسرے میں ائمہ اربعہ کو شاندار خراج تحسین پیش کیا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی واضح کرتا چلوں کہ سعودی علماء سلفی ہیں۔ میں انہیں مقلد ثابت کرنے کی کوشش نہیں کر رہا ہوں۔ میری کوشش عوام کو باور کرانے کی حد تک ہے کہ برصغیر کے سلفی غیر سلفی مسلمانوں اور ائمہ فقہ کے خلاف جس ہذیانی کیفیت میں مبتلا ہیں، وہ انہیں کی قسمت ہے۔ سعودی سلفی علماء اس میں شریک نہیں ہیں۔ سلفی ہونے کے باوجود احترام و رواداری کی پیش بہار روایت کو اگر وہ اپنے ساتھ لے کر چلنا چاہتے تو ان کے لیے ناممکن نہیں تھا۔ لیکن ہر برادری اپنی قسمت لے کر پیدا ہوتی ہے۔

فتاویٰ اللجنة الدائمة الجزء رقم: ۵، الصفحة رقم ۲۹ سوال الرابع من الفتوى رقم ۴۱۷۲

س: ما حکم التقيد بالمذاهب الاربعة واتباع اقوالهم على كل الاحوال والزمان؟

ج: الحمد لله وحده والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه وبعد: أولاً: المذاهب الأربعة منسوبة الى الأئمة الأربعة الامام أبى حنيفة والامام مالک والامام الشافعى والامام احمد، فمذهب الحنيفة منسوب الى

ابى حنيفة وهكذابقية المذاهب۔

ثانياً: هؤلاء الأئمة أخذوا الفقه من الكتاب والسنة وهم مجتهدون في ذلك، والمجتهد اما مصيب فله اجران اجر اجتهداه واجر اصابته واما مخطي فيو جر على اجتهداه ويعذر في خطئه، ثالثاً: القادر على الاستنباط من الكتاب والسنة يأخذ منهما كما أخذ من قبله ولا يسوع له التقليد فيما يعتقد ان الحق بخلافه، بل يأخذ بما يعتقد أنه حق ويجوز له التقليد فيما عجز عنه واحتاج اليه، رابعاً: من لا قدرة له على الاستنباط يجوز له أن يقلد من مطمئن نفسه الى تقليده و اذا حصل في نفسه عدم اطمئنان سال حتى يحصل عنده اطمئنان، خامساً: يتبين مما تقدم أنه لا تتبع اقوالهم على كل الاحوال ولا زمان: لانهم قد يخطئون بل يتبع الحق من اقوالهم الذي قام عليه الدليل۔ وباللہ التوفيق وصلى الله عليه على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم۔

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء

عبد الله بن قعود (عضو) عبد الله بن عديان (عضو) عبد الرزاق عفيفي (نائب رئيس اللجنة) عبد العزيز بن عبد الله بن باز (الرئيس)

ترجمہ:۔ مذاہب اربعہ کی تقلید اور ہر حال اور ہر زمانہ میں ان کے اقوال کی پیروی کا کیا حکم ہے؟

جواب:۔ الحمد لله وحده والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه: وبعد۔ اولاً: چاروں مذاہب چار امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل سے منسوب ہیں، مثلاً حنفی مذہب ابو حنیفہ سے منسوب ہے اور اسی طرح دوسرے مذاہب۔ ثانياً: ان ائمہ نے کتاب و سنت سے فقہ اخذ کیا ہے، اور وہ اس میں مجتہد ہیں۔ ایک مجتہد اگر اپنے اجتہاد میں درست ہے تو اس کے لیے دواجر ہیں۔ ایک اس کے اجتہاد کا اور دوسرا اس کی اصابت رائے کا اور اگر غلط ہے تو اس کو اجتہاد کا ایک اجر ملے گا اور خطا معاف ہو جائے گی۔ ثالثاً: کتاب و سنت سے مسائل کے استنباط پر قادر شخص کتاب و سنت سے ہی مسائل اخذ کرے گا، جیسا کہ اس کے پیش رووں نے کیا ہے۔ اور اس کے لیے ایسے مسائل میں تقلید جائز نہیں ہے، جن میں اس کا اعتقاد ہو کہ

حق اس کے خلاف ہے۔ بلکہ جس کے حق ہونے کا اعتقاد ہو اس کو قبول کرے گا اور اس کے لیے تقلید ایسے مسئلہ میں جائز ہوگی، جس کے استنباط سے وہ عاجز ہے اور اسے اس کی ضرورت ہے۔ رابعاً: جس شخص کو مسائل کے استنباط پر قدرت نہ ہو اس کے لیے جائز ہے کہ جس سے اس کا دل مطمئن ہو اس کی تقلید کرے۔ اور اس کے دل میں عدم اطمینان کی کیفیت ہو تو سوال کرے، یہاں تک کہ اسے اطمینان حاصل ہو جائے۔ خامساً: مذکورہ بالا سطور سے واضح ہے کہ ان ائمہ کی ہر حال اور ہر زمانہ میں تقلید نہیں کی جائے گی اس لیے کہ ان سے کبھی خطا بھی سرزد ہوتی ہے۔ بلکہ ان کے ایسے اقوال حق کی پیروی کی جائے گی، جن پر دلیل قائم ہو۔ وباللہ التوفیق، و صلی اللہ علی نبینا محمد وآلہ وصحبہ وسلم

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء

عبد اللہ بن قعود (رکن) ☆ عبد اللہ غدیان (رکن) ☆ عبد الرزاق عفی فی (نائب صدر) ☆ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز (صدر)

فتاوی اللجنة الدائمة (الجزء رقم: 5، الصفحة

رقم: 30) السؤال الثاني من الفتوى رقم 11296

س: ما حقيقة التقليد وما أقسامه مع بيان الحكم؟

ج: الحمد لله وحده والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه وبعد: ١- ذكر علماء الأصول تعريفات لبيان حقيقة التقليد منها قول بعضهم التقليد هو قبول قول القائل وهو لا يدري مستنده، وذهب بعضهم الى أن التقليد قبول قول القائل بلا حجة، واختار أبو المعالي الجويني تعريف التقليد بأنه اتباع من لم يقم باتباعه حجة ولم يستند الى علم - وهذه التعاريف متقاربة والعلماء الاصول فيها مناقشات ترجع الى الصناعة المنطقية ولكن القصد هنا بيان حقيقة التقليد على وجه التقريب - ب- أما أقسامه مع بيان حكم كل قسم فكما يلي:

1- تقليد من عنده أهلية الاجتهاد غيره من العلماء بعد ما تبين له الحق بالأدلة الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم فهذا لا يجوز له تقليد من خالفه فيما وصل اليه بالاستدلال بالاجماع 2- تقليد من توافرت فيه أهلية الاجتهاد

غيره من المجتهدين قبل أن يصل باجتهاد الى الحكم الشرعي، فهذا لا يجوز له تقليد غيره فيما ذهب اليه الشافعي وأحمد وجماعة رحمهم الله وهو الأرجح لقدرة على الوصول الى الحكم الشرعي بنفسه فكان مكلفاً بالاجتهاد ليعرف ما كلفه الشرع به لقوله تعالى: فاتقوا الله ما استطعتم ولما ثبت من قول النبي صلى الله عليه وسلم: اذا امرتكم بامر فاتوا منه ما استطعتم 3- تقليد العاجز عن البحث في الأدلة واستنباط الأحكام منها عالماً قد توافرت فيه أهلية الاجتهاد في أدلة الشرع فهذا جائز، لقوله تعالى: لا يكلف الله نفساً الا وسعها ولقوله سبحانه: فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون ونحوها من النصوص الدالة على رفع الحرج ولصيانة المكلف عن التخييط في الاحكام والقول على الله بغير علم 4- تقليد من يخالف الشرع الاسلامي من الأبناء والسادة والحكام عصبية أو اتباعاً للهوى وهذا محرم بالاجماع، وقد ورد في ذمه كثير من نصوص الكتاب والسنة الخ:

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء

عبد الله بن غديان (عضو) ☆ عبد الرزاق عفي في (نائب رئيس اللجنة) ☆ عبد العزيز بن عبد الله بن باز (الرئيس) ترجمه: فتاوى اللجنة الدائمة - جلد: 5، صفحہ نمبر: ۳۰ فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۶ کا سوال نمبر ۲

سوال: - تقلید کی حقیقت اور اس کے اقسام کیا ہیں؟ اور اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: - الحمد لله وحده والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه وبعد: (الف) تقليد کی حقیقت بیان کرنے کے لئے علماء اصول نے اس کی متعدد تعریفیں ذکر کی ہیں۔ ان میں سے بعض کا قول یہ ہے کہ تقلید، قائل کے قول کو سند جانے بغیر قبول کر لینے کا نام ہے۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ بغیر دلیل قائل کا قول قبول کر لینے کو تقلید کہتے ہیں۔ اور ابو المعالی الجوينی نے تقلید کی اس تعریف کو پسند کیا ہے کہ ایسے شخص کی پیروی کرنا جس کی پیروی پہ کوئی حجت قائم نہ ہو اور اس کی کوئی علمی بنیاد بھی نہ ہو۔ یہ تمام تعریفات تقریباً

ملتی جاتی ہیں۔ اس سلسلہ میں علمائے اصول کے منطقی مباحثے ہیں۔ لیکن یہاں تقریبی حد تک حقیقت تقلید کا بیان مقصود ہے۔

(ب) رہا اقسام کے ساتھ اس کے حکم کا بیان تو حسب ذیل ہیں:

(۱) اجتہاد کی اہلیت کے حامل ایسے شخص کے لیے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت دلائل کے ذریعہ حق واضح ہو چکا ہو، دوسرے علماء کی تقلید بالا جماع جائز نہیں ہے جنہوں نے اس کی ایسے مسئلہ میں مخالفت کی ہے، جس تک وہ استدلال کے ذریعہ پہنچا ہے۔

(۲) اپنے اجتہاد کے ذریعہ حکم شرعی حاصل کرنے سے پہلے اہلیت اجتہاد کے حامل شخص کا کسی دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ کے نزدیک جائز نہیں۔ اور یہی رائج ہے۔ کیوں کہ وہ خود حکم شرعی معلوم کرنے کا اہل ہے، شرع کی معرفت کے لیے اجتہاد کا مکلف ہوا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”جہاں تک ہو سکے اللہ کا تقویٰ اختیار کرو“ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”جب میں کسی بات کا حکم دوں تو مقدور بھرا سے بجا لاؤ“۔

(۳) دلائل میں غور و فکر کر کے ان سے احکام شرع کا استنباط کرنے کی صلاحیت نہ رکھنے والے شخص کا کسی ایسے عالم کی تقلید کرنا، جس کے اندر ادلہ شرعیہ میں اجتہاد کی اہلیت ہو، جائز ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اللہ کسی پر اس کی اوقات سے زیادہ بوجھ نہیں ڈالتا“ اور ”اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل علم سے پوچھ لو“ اور اس طرح کے دوسرے نصوص کے سبب جو پریشانی کو دور کرنے اور مکلف کو احکام کی معرفت کے لیے اندھیرے میں ہاتھ پاؤں مارنے سے بچانے والے ہیں اور اللہ کی ذات پر بغیر علم کلام کرنے سے محفوظ رکھنے والے ہیں۔

(۴) عصیت یا نفسانی خواہشات کی پیروی میں آباء و اجداد، سیاستدانوں اور جاگیرداروں یا حکمرانوں کی تقلید کرنا اجماعی طور پر حرام ہے۔ اور اس سلسلہ میں کتاب و سنت کے اندر بہت سارے نصوص موجود ہیں۔ (اس فتویٰ میں تقلید کی چوتھی حرام شکل سے متعلق بہت سی آیات و احادیث مذکور ہیں، جنہیں موضوع سے متعلق نہ ہونے اور طوالت کے کے پیش نظر ذکر کرنے سے گریز کیا ہے)

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء

عبد اللہ بن غدیان (رکن) ☆ عبد الرزاق عفی عنہ (نائب صدر)
☆ عبد العزيز بن عبد الله بن باز (صدر)

فتاوی اللجنة الدائمة (الجزء رقم : ۵، الصفحة ۳۲-۳۳) السؤال الثالث من الفتوى رقم ۱۱۲۹۶

س ۳: من يقول ان التقليد كفر، مطلقاً و فسق و شرک و ينسبون الى الائمة الاربعة الكفر والضلال فماذا حكمه وهم يقولون هذا رأي علماء الحرمين والمملكة السعودية والكويت:

ج: الحمد لله وحده والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه..... وبعد:

۱- ليس كل تقليد كفر باطلاق أو فسقا أو شرکا، بل الصواب أن في حكمه تفصيلاً يعرف من الجواب على السؤال الثاني فيما تقدم. ليس من علماء الحرمين مكة والمدينة ولا من سائر علماء المملكة السعودية من يذم أئمة الفقهاء مالكا وأبا حنيفة والشافعي وأحمد بن حنبل ونحوهم من علماء الفقه الاسلامي ولا من يزدريهم، بل المعروف عنهم أنهم يوقروهم ويعرفون لهم فضلهم وان لهم قدم صدق في خدمة الاسلام وحفظه وفهم نصوصه وقواعده وبيان ذلك وابلاغه والجهاد في نصره والذود عنه ودفع الشبهة عنه وابطال ما انتحلته المنتحلون وابتدعوه المفترون فجزاهم الله عن الاسلام والمسلمين خيراً. يدل على موقف علماء الحرمين وسائر علماء المملكة السعودية من الأئمة الأربعة موقف تكريم وتقدير عنايتهم بتدريس مذاهبتهم ومؤلفاتهم في المسجد الحرام بمكة المشرفة والمدينة المنورة وسائر مساجد المملكة السعودية وفي جامعاتها وعنايتهم بطبع الكثير من كتبهم وتوزيعها ونشرها بين المسلمين في جميع الدول التي بها مسلمون، وبالله التوفيق وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم۔

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء

عبد الله بن غديان (عضو) ☆ عبد الرزاق عفی عنہ (نائب رئيس اللجنة) ☆ عبد العزيز بن عبد الله بن باز (الرئيس)

ترجمہ:- فتاویٰ اللجنة الدائمة جلد ۵، صفحہ ۳۲-۳۳، فتویٰ ۱۱۲۹۶ کا سوال ۳

سوال:- ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے جو یہ کہتے ہیں کہ تقلید کفر مطلق ہے، فسق ہے اور شرک ہے، نیز ائمہ اربعہ کی طرف کفر و ضلال منسوب کرتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ علماء حرمین، مملکت سعودیہ عربیہ اور کویت کا یہی موقف ہے؟

جواب:- الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على رسولہ و آلہ وصحبہ و بعد: ہر تقلید کفر مطلق یا فسق یا شرک نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے حکم میں تفصیل ہے، جسے سابقہ سوال (۲) سے سمجھا جا سکتا ہے۔ علماء حرمین مکہ اور مدینہ اور مملکت سعودی عرب کے علماء میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو ائمہ فقہا مالک، ابوحنفیہ، شافعی اور احمد بن حنبل اور ان جیسے دیگر فقہ اسلامی کے علماء کی مذمت یا ان کی توہین کرتا ہو، بلکہ ان کے بارے میں یہی مشہور ہے کہ وہ ان کی تعظیم کرتے ہیں، ان کے فضل کا اعتراف کرتے ہیں، یہ بھی اقرار کرتے ہیں کہ انہوں نے اخلاص کے ساتھ اسلام کی خدمت کی، اس کی حفاظت پر کمر بستہ رہے۔ اس کے نصوص اور اصول کو سمجھا، اس کو بیان کیا اور اس کی تبلیغ کی، اس کو غالب کرنے کے لیے جہاد کیا اور اس کا دفاع کیا۔ اس سے شبہات کو دور کیا اور من گھڑت کرنے والوں کا قلع قمع کیا، تو اللہ ان سب کو اسلام اور مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے۔

علمائے حرمین اور سعودی عرب کے سارے علماء کا موقف ائمہ اربعہ کے تعلق سے تعظیم و تکریم کا موقف ہے اور اس دعویٰ کی دلیل یہ ہے کہ ان ائمہ کے مذاہب اور ان کی تالیفات مسجد حرام مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، مملکت کی دوسری تمام مساجد اور یونیورسٹیوں میں پڑھائی جاتی ہیں۔ ان کی بہت سے کتابوں کی طباعت کا اہتمام کیا جاتا ہے اور ساری دنیا میں جہاں جہاں مسلمان رہتے ہیں تقسیم کیا جاتا ہے۔ وبس اللہ التوفیق و صلی اللہ وسلم وبارک علی عبدہ و رسولہ نبینا محمد و علی آلہ وصحبہ وسلم۔

اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء

عبد اللہ بن عدیان (رکن) ☆ عبد الرزاق عقیفی (نائب صدر) ☆
عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز (صدر)

زیر نظر فتویٰ کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہوئے میرا مختصر تبصرہ یہ ہے

کہ سائل نے ائمہ کی تکفیر و تفسیق کرنے والے کا حکم بھی پوچھا تھا لیکن نہ جانے کس مصلحت کی بنا پر اس کا جواب نہیں دیا گیا۔ غالباً سعودی علماء کی یہی بے جا ناز برداری ہے، جس نے برصغیر کے سلفی طبقہ کی بحرمانہ شوخی کو اس حد تک گستاخ بنا دیا ہے کہ اب ائمہ سے بڑھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ جمعین بھی اس کی زد میں ہیں۔

مثال کے طور پر تراویح کے مسئلہ کو لے لیجیے، برصغیر کے سلفی نہ صرف (۲۳) نیس رکعات کو بدعت کہتے ہیں بلکہ کتابچہ اور پمفلٹ کی شکل میں اسے چھاپ کر عوام میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایسا ہی ایک کتابچہ دس سال پہلے مجھے ممبئی میں ملا تھا۔ جس کے مؤلف مولوی ہارون سلفی نے جو مدنی پورہ سلفی مسجد کے اس وقت امام تھے، عوام کو باور کرانے کی کوشش کی تھی کہ بیس رکعت تراویح بدعت ہے۔ اس کے جواب میں ہم اپنی طرف سے کچھ کہنے یا احادیث و آثار سے دلائل لانے کے بجائے سعودی عرب کے اکابر علماء بورڈ کے معزز ممبر شیخ صالح بن فوزان عبد اللہ الفوزان کی کتاب ”اتحاف اهل الايمان بدروس شهر رمضان“ کی عبارت نقل کر دینا زیادہ مناسب سمجھتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں: وأما من يقول: ان الزيادة على احدى عشر ركعة في التراويح بدعة فهو قول مجازف فيه، وقائله لا يعرف ضابط البدعة، وقد حكم على فعل الصحابة بانه بدعة، ولا حول ولا قوة الا بالله، وهذا من شؤم التسرع و القول على الله بلا علم“ ترجمہ:- جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ گیارہ رکعت سے زیادہ تراویح بدعت ہے وہ من گھڑت ہے اور ایسا کہنے والا بدعت کے ضابطہ سے ناواقف ہوتے ہوئے صحابہ کے عمل کو بدعت قرار دیتا ہے۔ لا حول ولا قوة الا بالله۔ یہ جلد بازی کا برا انجام اور بغیر علم کے اللہ کی ذات پر کلام کرنا ہے۔ اس مسئلہ کی مزید توضیح کرتے ہوئے شیخ صالح الفوزان لکھتے ہیں: ”اما العشرون الاول فالأفضل لمن يطيل الصلوة أن يقتصر على ثلاث عشرة ركعة أو احدى عشر ركعة و من يخفف أن يصلي ثلاثا و عشرین ركعة“۔ ترجمہ: رمضان المبارک کے پہلے بیس دنوں میں جو لوگ نماز کی رکعتیں لمبی کرتے ہیں ان کے لیے افضل ہے کہ وہ تیرہ (۱۳) رکعت پڑھیں یا گیارہ (۱۱) رکعت پڑھیں اور جو رکعت لمبی نہیں کرتے ان کے لیے افضل ہے کہ وہ نیس (۲۳) رکعت پڑھیں۔ مصنف موصوف نے اپنی مذکورہ کتاب میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی

اور ان کے بیٹے شیخ عبداللہ کے فتویٰ بھی نقل کیے ہیں ملاحظہ ہو۔

(۱) سنل الشیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ
عن عدد التراویح فأجاب: الذی استحب أن تكون
عشرون ركعة۔

ترجمہ:- شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی رحمہ اللہ سے تراویح کی
رکعات کے عدد کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ
میرے نزدیک بیس رکعت مستحب ہے۔

(۲) وأجاب ابنہ الشیخ عبد اللہ رحمہما اللہ:
الذی ذکرہ العلماء رحمہم اللہ أن التراویح عشرون ركعة
ترجمہ:- اور ان کے بیٹے شیخ عبداللہ نے جواب دیا کہ علماء رحمہم

اللہ نے بیس رکعت ذکر کیا ہے۔ اس موضوع پر شیخ صالح الفوزان نے
بڑی تفصیلی بحث کرتے ہوئے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ تراویح کی
تعداد متعین طور پر نصوص میں وارد نہیں ہے۔ البتہ اگر رکعت طویل ہوگی

تو تعداد کم ہو جائے گی اور عاشر صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث پر
عمل کرتے ہوئے گیارہ رکعات پر اکتفا کیا جائے گا اور اگر رکعات
خفیف ہوں گی تو تعداد بڑھ جائے گی جو امام مالک کی روایت کے

مطابق چھتیس (۳۶) رکعت بھی ہو سکتی ہے اور امام ابو حنیفہ، شافعی اور
احمد بن حنبل کے مذہب کے مطابق بیس رکعت بھی ہو سکتی ہے اور اسحاق
بن ابراہیم کے مذہب کے مطابق اکتالیس (۳۱) رکعت بھی ہو سکتی

ہے، جسے ابی بن کعب نے روایت کیا ہے۔ حاصل بحث یہ ہے کہ شیخ
صالح الفوزان کی مذکورہ کتاب میں برصغیر کے سلفیوں کی آٹھ رکعت
والی تراویح کے لیے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن

باز کے فتویٰ کی ایک کاپی بھی میرے پاس ہے جس میں شیخ ابن باز نے
تراویح کی تعداد متعین نہ ہونے کی بات کہتے ہوئے بیس رکعت کو مستحب
اور گیارہ یا تیرہ رکعت کو افضل قرار دیا ہے۔ تاہم آٹھ رکعت کا کہیں ذکر

نہیں ہے، حرمین شریفین کے بشمول سعودی عرب کی دیگر بہت سی
مسجدوں میں بیس رکعت تراویح ہوتی ہے، جبکہ بہت سی مسجدوں میں وتر
سمیت گیارہ یا تیرہ رکعت ہوتی ہے، واضح رہے کہ سلفی مکتب فکر میں وتر

ایک رکعت ہی ہے۔ تین رکعت اگر پڑھتے ہیں تو دو رکعت کے بعد سلام
ضرور پھیرتے ہیں۔ لہذا اگر مجموعی صورت حال کا جائزہ لیں تو جن
مسجدوں میں گیارہ رکعت تراویح ہوتی ہے وہاں تراویح آٹھ رکعت ہی

شمار کی جاتی ہے۔ باقی دو سنت اور ایک وتر۔ بایں ہمہ فتاویٰ میں تراویح
کے آٹھ رکعت ہونے کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

میرے پاس ایک کتاب ہے، جس کا نام ہے ”کیف تعالج
مريضک بالرقية الشرعية“ آپ اپنے مریض کا شرعی تعویذ سے

کیسے علاج کریں۔“ اس کتاب کے مصنف سعودی عرب کے مشہور سلفی
عالم شیخ عبداللہ بن محمد اسد حمان ہیں، یہ کتاب پانچ بڑے علماء کی تقاریر
کے ساتھ چھپ کر منظر عام پر آئی ہے۔ جن میں سے دو شیخ عبداللہ بن

سلیمان المنیع اور شیخ عبداللہ بن عبد الرحمن الجبرین کبار علماء بورڈ ہیں،
جبکہ دیگر تین علماء شیخ ناصر بن عبد الکریم العقل، شیخ محمد بن عبد الرحمن
انمیس اور شیخ عبد الحسن بن ناصر العیمران بھی جید علماء میں شمار کیے جاتے

ہیں۔ زیر نظر کتاب چھپنے سے پہلے شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز کو
پڑھ کر سنائی جا چکی ہے، اس کتاب کے آخر میں شیخ عبداللہ بن سلیمان
المنیع کا ایک رسالہ بھی ملحق ہے، جس کا نام ہے ”الابانة فی التمييز
بین الطب الشرعی وخرافة الکھانة“۔

مذکورہ کتاب میں حسد، نظر، جادو اور اس کے علاوہ دیگر نامعلوم
ولا علاج امراض کے علاج کے لیے قرآنی آیات وادعیہ ماثورہ پڑھ کر
مریض کے بدن پر بھونکنے یا پانی پر دم کر کے اس کو پینے اور غسل کرنے

کے طریقے بتائے گئے ہیں۔ آیات وادعیہ کی تاثیر بے نظیر کے یہ علماء
اس قدر قائل ہیں کہ شرعی تعویذات کی انہوں نے نہ صرف اجازت دی
بلکہ اس کے رواج کے ختم ہو جانے پر اپنی تشویش کا اظہار بھی کیا ہے اور

حکومت سے درخواست کی ہے کہ ہر ہسپتال میں رقیہ شریعہ کا ایک کاؤنٹر
کھولنا چاہیے، جہاں سے لا علاج سے پریشان حضرات شرعی تعویذ
حاصل کر سکیں۔ نیز ان معاملات میں صالح جن کی خدمات حاصل

کرنے کا جواز بھی شیخ ابن تیمیہ کے حوالہ سے مذکور ہے۔
اس میں شک نہیں کہ رقیہ شریعہ دینے والے کے لیے مصنف نے
بڑی معقول شرائط رکھی ہیں، مثلاً یہ کہ اس کے عقائد درست ہوں،

پابند شرع ہو، شرعی تعویذ میں کوئی ایسی بات شامل نہ ہو، جو عقیدہ توحید
کے منافی ہو، شرعی تعویذ دینے والے کا عقیدہ ہو کہ شافی صرف اللہ پاک
کی ذات ہے اور یہ کہ جو کچھ وہ دے رہا ہے، اس میں بھی اس ذات

پاک نے تاثیر رکھی ہے، نیز تعویذ استعمال کرنے والے کا عقیدہ بھی یہی
ہو کہ شفا صرف اللہ کی قدرت و اختیار میں ہے، وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام

شرائط سے کسی بھی اہل علم کو ہرگز اختلاف نہیں ہو سکتا۔ اس کتاب کے ذکر سے میرا مقصد تعویذ گنڈوں کی تجارت کرنے والوں کے لیے سند جواز فراہم کرنا نہیں بلکہ یہ ظاہر کرنا ہے کہ سعودی عرب کے اکابر علماء رقبہ شریعہ کی طرف اجازت ہی نہیں دیتے بلکہ اس کی طرف لوگوں کو مائل کرتے ہیں، گویا ایک سنت مردہ ہو گئی تھی، جس کے احیاء کی کوشش کر رہے ہیں، یہاں تک کہ حکومت سے ہسپتالوں میں اسپیشل کاؤنٹر کھولنے کی سفارش کر بیٹھے، جبکہ برصغیر کے سلفیوں کا یہ حال ہے کہ ان کے سامنے رقیہ شریعہ کا نام بھی لیا جائے تو وہ ایسے بدکتے ہیں، جیسے امریکی صدر یا عوام کے سامنے کسی نے اسامہ بن لادن کا نام لے لیا ہو۔

ہم بدعت کی شفاعت سے نہ تو غافل ہیں اور نہ ہی اس کے منکر۔ لیکن احادیث و آثار سے ثابت متواتر العمل متوارث مسائل و معتقدات کو بدعت کے خانہ میں ڈالنے والے افراد کے خلاف تعزیرات شرع کی کن دفعات کے مطابق مقدمہ چلایا جائے اور کیا کیا سزائیں تجویز و نافذ کی جائیں؟ برصغیر کے سلفی ارباب علم و فضل سے ہمارا سوال ہے۔

ہم اپنے مضمون کا اختتام ان معروضات کے ساتھ مناسب خیال کرتے ہیں کہ ساری دنیا کے مسلمان سلفی ہیں۔ لیکن وہ کبھی اتنے بڑے نہیں ہوئے اور مذاہب فقہ یا ائمہ فقہ کا دامن کبھی اتنا تنگ نہیں رہا کہ وہ اس میں سامانہ سکیں۔ ضرورت صرف نخوت و پندار علم کو توڑنے کی تھی۔ اور یہی ہوتا آیا ہے، کبھی بھی اہل سنت کے متقدمین و متاخرین غرور علم کا شکار نہیں ہوئے۔ ہمارے ایک سے زیادہ اساتذہ اور احباب سلفی ہیں، جن کے ساتھ ہماری نشست و برخواست ہے۔ اگر ان تک میری تحریر پہنچے اور آگینہ دل کو ٹھیس لگے تو میری گزارش ہے کہ کڑوروں تقلید کے قائل مسلمانوں کے دلوں میں پیدا ہونے والی ٹیس کو محسوس کریں آپ کا درد کم ہو جائے گا۔ ہم نے تو صرف برصغیر کی سلفی جماعت کے اجتماعی مزاج کا ایک سرسری جائزہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ یقیناً ان میں کچھ معتدل مزاج علماء و عوام بھی ہیں جنہیں تکلیف پہنچی ہو تو میں معذرت خواہ ہوں۔ لیکن سلفیوں کی جانب سے تو مقلد مسلمانوں، ان کے امام اور عبادات کے بعض ارکان کی نشاندہی کر کے ایسی دلخراش باتیں کہی جاتی ہیں، جن سے شرافت کا ضمیر چھلنی ہو جانا ہے، بطور مثال عرض کر دیں کہ رفع یدین، قرأت خلف الامام، احرام نماز (ہاتھ سینہ پر باندھنا یا ناف پر)، نمازوں کے اوقات، تراویح اور وتر کی رکعات من جملہ ان مسائل کے ہیں جو حنفی

اور سلفی کے مابین مختلف فیہ ہیں، اپنے مسائل پر تشدد کے ساتھ عمل پیرا ہونے کے باوجود کوئی حنفی عالم مذکورہ بالا مسائل میں سلفی موقف کو بدعت کہنے کی جرأت نہیں کر سکا۔ احناف کا موقف یہی رہا ہے کہ وہ مرجوح یا خلاف اولیٰ ہیں اور بس، اس کے برخلاف سلفی موقف یہ ہے کہ انہیں ہر وہ عمل بدعت لگتا ہے جسے وہ نہیں کرتے۔ تراویح کی بیس رکعت، وتر کی تین رکعت، اقامت میں شہادتیں کا اعادہ، نماز کی حالت میں ناف پر ہاتھ باندھنا، آمین بالسر، عدم رفع یدین اور ان کے علاوہ وہ دوسرے تمام عمل جنہیں وہ نہیں کرتے ہیں، انہیں یا تو وہ ضعیف احادیث سے مستنبط یا بدعت قرار دیتے ہیں۔ علم و انصاف کا خون تو تب ہوتا ہے جب یہ اسلام کے بھٹکے ہوئے آہو اور ناخواندہ عوام مسلمان کے نادان دوست حدیث کے اجمالی مفہوم سے بے بہرہ عوام کو ضعیف اور صحیح حدیث کا فرق بتاتے ہیں کہ ضعیف کہتے ہیں کمزور اور بوڑھی حدیث کو۔ کاش انہیں کوئی بتانے والا ہوتا کہ صحت و ضعف کا معیار جسے محدثین کرام نے قائم کیا ہے وہ سراسر فنی اور تکنیکی ہے۔ اس سے نفس حدیث کی صحت و ضعف متعین نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ اجتہاد میں اسے معیار بنا کر موقف متعین کیا جاسکتا ہے۔ ورنہ رسول گرامی وقار محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر کے جو کچھ بھی بیان کیا گیا ہوا اگر وہ مقام نبوت اور مزاج اسلام کے خلاف نہ ہو تو اپنی اہمیت میں برابر ہے اسے کمزور یا بوڑھی نہیں کہا جاسکتا تھا۔ چہ جائیکہ وہ احادیث جن سے ائمہ کرام نے مسائل کا استنباط کیا ہے، ان میں بھی خاص طور سے امام ابوحنیفہ نے جو کہ عہد نبوت سے اقرب ترین امام ہیں۔

پھر بھی اگر صحیح اور ضعیف احادیث کا ذکر کرنا ہی ٹھہرا تو ان جاہلوں کے سامنے ذکر کرنے کا کیا مطلب نکلتا ہے، جن کے ذہن میں ضعیف کا لفظ سنت ہی جذبہ تحقیر انگڑائیاں لینے لگے۔ کیا یہ کلام رسالت مآب کی توہین نہیں ہے؟ کیا انہیں اتنا سمجھا دینا کافی نہیں ہے کہ ہم جو کرتے ہیں وہ دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ بہتر ہے، البتہ ان کا عمل بھی صحیح ہے۔ علم و تحقیق کی اس سے بڑی تہی دامن اور کیا ہو سکتی ہے کہ بغیر سوچے سمجھے کسی بھی عمل کو بدعت قرار دے دیا جائے۔ مقام حیرت ہے کہ ایک ایسی قوم جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلق سے یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں کسی چیز کے حلال یا حرام کرنے کا اختیار نہیں دیا تھا اور اعلان کرے کہ ”التحلیل والتحریم حق اللہ“ حلال و حرام کرنا اللہ کا حق ہے، لیکن خود اپنے لیے حق میں سیندھ لگانے کا اختیار محفوز رکھے۔ ————— بقیہ: صفحہ ۲۱۴ پر ملاحظہ کریں